

怎么去创新？政府部门在推动创新中该怎样作为？答案仍旧可以从历史中去寻找。首先要看到，历史上行政干预对二人台发展的推动作用巨大的，这就给了我们信心。社会主义制度的优越性在于集中力量办大事，政府可以集中民间所不具备的财力、人力去办成一件事情。二人台事业也是如此，政府可以花一二百万去雕琢一部剧目，然后作为样品去推广到市场上接受检验，这是民间资本所难以办到的。这种对于文化市场的引导与调控也正是政府的职责所在。

其次要考虑的是政府投入的创新剧目，怎么样才能形成市场导向。我认为关键在于舞台。从历史来看，二人台能够与同时代的晋剧相比肩，关键在于它“打土摊”的优越性。政府若要打造一部创新剧目，那么必须摒弃花样繁多的服饰道具、造价高昂的灯光音响，只有在任意一个乡村舞台均可上演才能保证它的生命力。土右旗近年来推出的几部创新剧目，对于外在的灯光影响、服饰道具均有极高的要求，乡村舞台根本无法承接这些剧目，因此演出仅限于小范围进行，这样就不利于市场化的导向。

第三，既要大投入，又要小舞台，这是怎样的一种模式呢？一个剧

目的成功与否无非涉及编剧、演员、舞台三个要素。我认为土右旗二人台艺术团的演员经过几次大型演出的检验是合格的，小舞台的成本可以忽略不计，因此政府投资的关键点在于编剧。其实，一些有识之士早已认识到这个问题，即能否有一批高水平的编剧为二人台艺术服务是振兴这门艺术的关键所在。因此政府目前的导向理应是高薪聘请编剧，或高价购买剧本，去打造一个专属于小舞台的创新剧目。也只有这样的剧目才能高质量的实施政府公共文化服务的职能。

还有一个现象需要指出，一些二人台艺人在网络上火了起来，他（她）们拥有庞大的粉丝团，依靠流量带货赚得盆满钵满。这些人成功的秘诀是什么呢？我认为他们是走了市场化运作的路子和高薪聘请了编剧。至于这些人的演艺功底，业内人士都有评价；而舞台道具呢？无非是一部手机、一张桌子而已。

总之，二人台的传承与发展还须走市场化的路子，政府当下的任务应是本着“大编剧、小舞台”的理念，推出一部接近于市场化的样品剧目，为这门艺术的发展起到良好的导向作用。

（内蒙古敕勒川文化研究会理事）